



LJMU Research Online

Osorio, CA

**Factores para la implementación de cloud computing en empresas nuevas
Caso Bogotá**

<http://researchonline.ljmu.ac.uk/id/eprint/3258/>

Article

Citation (please note it is advisable to refer to the publisher's version if you intend to cite from this work)

Osorio, CA (2013) Factores para la implementación de cloud computing en empresas nuevas Caso Bogotá. Panorama, 4 (8). pp. 100-117. ISSN 1909-7433

LJMU has developed **LJMU Research Online** for users to access the research output of the University more effectively. Copyright © and Moral Rights for the papers on this site are retained by the individual authors and/or other copyright owners. Users may download and/or print one copy of any article(s) in LJMU Research Online to facilitate their private study or for non-commercial research. You may not engage in further distribution of the material or use it for any profit-making activities or any commercial gain.

The version presented here may differ from the published version or from the version of the record. Please see the repository URL above for details on accessing the published version and note that access may require a subscription.

For more information please contact researchonline@ljmu.ac.uk

<http://researchonline.ljmu.ac.uk/>

Factores para la implementación de *cloud computing* en empresas nuevas

Caso Bogotá

CARLOS ANDRÉS OSORIO

Colegio de Estudios Superiores en Administración, CESA.

carloso@cesa.edu.co

Ingeniero Industrial MSc. Docente Investigador

Resumen

En este documento se plantea el uso de *cloud computing* como un modelo para el manejo de los sistemas de información en empresas nacientes y los factores que más influyen en el momento de tomar la decisión de implementar su plataforma tecnológica sobre este modelo de acuerdo con estudios como los de Gartner. Se concentra en las empresas nuevas pues sus operaciones están por iniciar y los procesos de implementación de cloud computing son más sencillos al no tener que migrar la plataforma y los datos de sistemas legados a la "nube", lo que sería un proceso diferente y más complejo para las empresas que ya están funcionando. Para validar este planteamiento en el marco teórico, se presentan los resultados del estudio realizado a emprendedores de la incubadora de empresas de base tecnológica del SENA en Bogotá sobre su conocimiento del cloud computing y los factores a tener en cuenta para su implementación.

Palabras Claves

Cloud computing, emprendimiento, TIC, start up.

Abstract

This paper presents the use of cloud computing as a new model for managing information systems in start up projects and the most influential factors at the decision time to implement its platform technology on this model according to studies such as those of Gartner. It focuses on new businesses cause their operations are to begin and the process of implementation of cloud computing are easier to not have to migrate the platform and data from legacy systems to the "cloud", which would be a different process and more complex for companies that are already running. To validate the points made in the theoretical framework presents the results of the study of entrepreneurs in the incubator of technology companies SENA Bogotá about their knowledge of cloud computing and the factors to be considered for implementation.

Key words

Cloud computing, venturing, TIC, start up.

Fecha de recepción: 22 de abril de 2010

Fecha de aprobación: 14 de octubre de 2010

Introducción

La tecnología está evolucionando a gran velocidad haciendo que los equipos y los programas que posee una empresa queden obsoletos rápidamente, sin alcanzar a recuperar los costos de inversión. Un ejemplo de esto es la ley de Moore (Intel Corp.), la cual dice que la cantidad de circuitos en un transistor se duplica cada dos años; si miramos esto en las empresas que están iniciando, la inversión en tecnología es una de las primeras que se debe hacer y en muchas ocasiones una de las que más parte del presupuesto toma.

Como una nueva alternativa para esta situación aparece el *cloud computing*, que de acuerdo con Juan Manuel Rebés (2008) puede definirse como un

modelo inspirado en la idea de disponer de infraestructuras tecnológicas de modo que los recursos informáticos sean compartidos dinámicamente, se encuentren virtualizados y resulten accesibles como un servicio. Aúna de esta manera gran parte de las nuevas tendencias de software como servicio, virtualización de recursos, redes, *grids* e informática bajo demanda. En el modelo *cloud computing*, los grandes *clusters* de sistemas se enlazan entre sí para proporcionar servicios tecnológicos como si se tratase de un único superordenador global (Network World, 2008).

Esto abre una nueva alternativa a la forma de funcionamiento de las empresas, que al no depender de sistemas operativos específicos, amplía las opciones en el momento de tomar decisiones relacionadas con tecnologías de información (TI). Permite también dar movilidad a los empleados al tener acceso en

cualquier sitio con conexión a internet y concentrar los recursos de la organización en sus factores críticos de éxito, evitando preocupaciones por el mantenimiento de sus sistemas de información (tanto *hardware* como *software*), al trasladar esta *responsabilidad* a proveedores externos de estas soluciones informáticas.

Por esto se propone la utilización de *cloud computing* como un modelo de negocio en el que al pagar por uso, se racionaliza el gasto en TIC permitiendo concentrar los recursos financieros y de personal en el *core* del negocio, convirtiéndose en un factor que apoya la creación y sostenimiento de las empresas, al disminuir la cantidad de dinero necesaria para el montaje de la empresa y con la promesa de una infraestructura robusta y confiable para la gestión de la información respecto a las necesidades básicas de manejo de datos de la empresa, pues solo se necesitan computadores de características normales y conexión a internet para el uso de los programas que necesiten.

De acuerdo con Dignan (2008), para 2012, el 80% de las mil empresas *Fortune* pagarán por algún servicio de *cloud computing* y un 30% de ellas pagará por infraestructura *cloud computing*; y para 2010, más del 80% de las empresas usuarias de *cloud computing*, se dedicará a las consultas de datos muy grandes, a trabajos paralelos masivos de corta duración, o el uso de las tecnologías de la creación de una empresa con poca o ninguna infraestructura de TI. Lo que muestra el impulso de este modelo y su aplicación en el mundo empresarial en compañías de gran tamaño y alto reconocimiento, que al dar ellos la aprobación de esta tecnología por medio de su utilización validan la utilidad de este modelo para grandes empresas y por analogía a pequeñas empresas.

A continuación se presentan algunos conceptos para que al final del artículo las empresas puedan tomar la decisión sobre si *cloud computing* es una alternativa viable para su idea de negocio o no.

Cloud computing

De acuerdo con Miller (2009) con el *cloud computing*

en vez de correr programas y datos en computadores de escritorio tradicionales, todo estará almacenado en la "nube", entendida esta nube como un ensamble de computadores y servidores a los cuales se tiene acceso

vía internet. El *cloud computing* le permite acceder a su información desde cualquier parte en el mundo, liberándolo de las fronteras de su computador de escritorio y facilitando la colaboración entre miembros del equipo en diferentes sitios.

Esto muestra una definición alternativa, que por medio de la aplicación permite formar una idea más clara de qué es *cloud computing*.

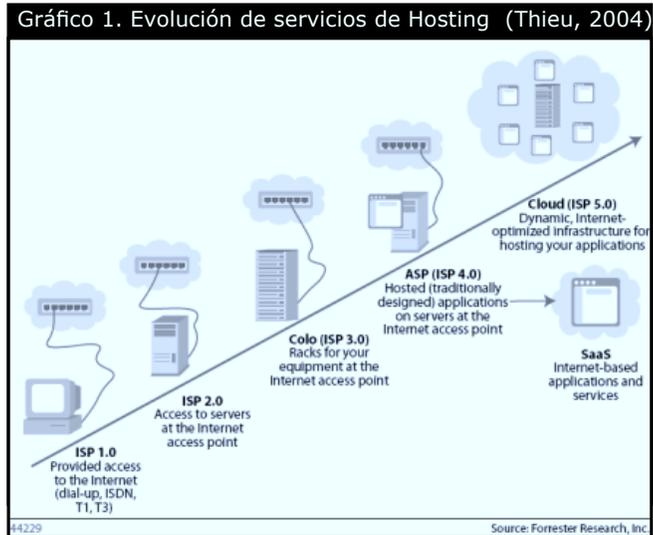
Propiedades del cloud computing

De acuerdo con Google (referenciado por Miller, 2009), el *cloud computing* tiene seis propiedades:

- **Centrado en el usuario.** Es decir una vez el usuario se conecta a la nube, todo lo que se almacene en ella se convierte en propio, no solo el documento o el archivo, sino el derecho a compartirlo con otros.
- **Centrado en las tareas.** En vez de concentrarse en la aplicación y que puede hacer ella, se concentra en que necesita tener listo el usuario y como la aplicación lo puede hacer por él. Las aplicaciones tradicionales están teniendo menos importancia que los documentos que ellas crean.
- **Es poderosa.** Pues conecta cientos de miles de computadores juntos en una nube que genera un poder computacional poco posible con un solo computador o supercomputador
- **Es accesible.** Pues los datos se almacenan en la nube y los usuarios pueden traer esta información e información adicional de otros repositorios. El usuario no está limitado a una sola fuente de datos como en los computadores de escritorio.
- **Es inteligente.** Con la variedad de datos almacenados en la nube, el *data mining* y el análisis son necesarios para acceder a la información de forma inteligente.
- **Es programable.** Varias de las tareas necesarias para el *cloud computing* son automatizadas. Por ejemplo, la protección de la integridad de los datos, replicación de los datos en otros computadores en el mundo, entre otros.

Estructura de funcionamiento

El *cloud computing* se basa en la infraestructura existente de telecomunicaciones y en los protocolos web como se observa en el gráfico 1, en el que se trabaja un internet optimizado para hospedar las aplicaciones y el acceso a los servidores.

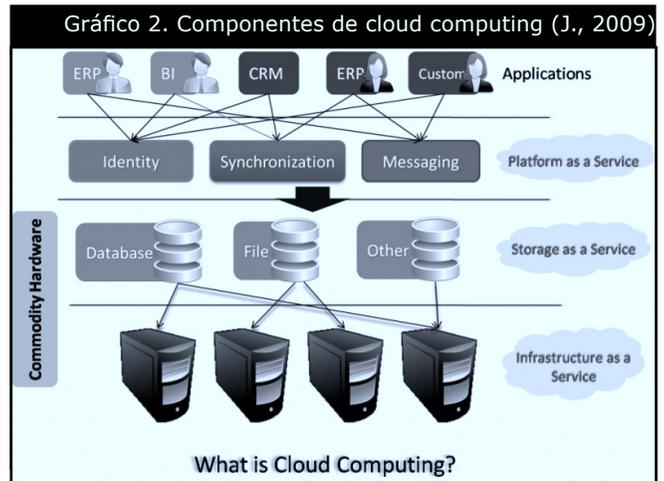


De manera más específica el modelo de *cloud computing* está centrado en la red que se representa como la nube (GRÁFICO 2). La ventaja de esta característica es que aprovecha la infraestructura instalada para la de distribución de internet a los usuarios.

Por medio de la red se acceden a servicios de almacenamiento y procesamiento de datos ubicados en diferentes partes del mundo, proceso que debe ser transparente para el usuario final y que de acuerdo con Perry (2008), tampoco debe ser cuestión de interés para este el interés es poder acceder desde cualquier dispositivo con conexión a internet (inclusive desde un *Ipod* con la aplicación *Mobile me*).

Pros y contras

Por la novedad que presenta el gráfico 2 es necesario presentar los pros y los contras de esta tecnología, para que los usuarios interesados puedan tener el panorama completo, y contar con más elementos para decidir si se ajusta a las necesidades de su negocio.



Como es normal con toda tecnología nueva se presentan muchos casos de éxito, en los que por lo general se exponen las ventajas de implementar soluciones *cloud*. Se recomienda visitar las páginas de amazon web services (Amazon) y de cloudTP (cloud TP), en las que se recogen varios casos de empresas que han implementado *cloud computing*. CloudTP tiene una base más diversa de casos de estudio y casos de éxito. También se recomienda visitar (+ *Publicidad & marketing*, 2010) para ver casos de éxito en Colombia.

Se hace la aclaración que los casos presentados en estas páginas tienden a brindar una versión optimista de las soluciones ofrecidas por estas empresas, por lo que parte de esa información debe tomarse con beneficio de inventario. En la búsqueda de artículos en contra se pueden encontrar artículos de (Lohr, 2001), columnista del *New York Times* y el de Richard Stallman (Johnson, 2008) publicado en el periódico *Guardian* de Inglaterra.

Se presenta primero un listado paralelo de pros y contras, para que se puedan comparar con facilidad y luego se amplía la información de estos (Tabla 1).

Tabla 1. Pros y contras del *cloud computing*

Pros	Contras
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso universal a los archivos (centrado en el usuario o en el documento) • Actualizaciones automáticas • Capacidad de almacenamiento y potencia computacional ilimitada • Computación a bajo costo • Disminución en el tiempo de desarrollo • Escalabilidad • Independencia de software y máquinas 	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdos de servicio • Dependencia total del acceso a internet • Integración entre oferentes • Normatividad • Pérdida de control sobre los archivos • Seguridad de los datos

A continuación se amplía la información sobre los pros y los contras de implementar *cloud computing*, de manera que el lector se pueda formar una mejor idea de esta tecnología.

Entre los puntos a favor del *cloud computing* se distinguen:

- **Acceso universal a los archivos.** Una de las grandes ventajas que tiene *cloud computing* sobre otros modelos de computación, es que el almacenamiento de los archivos se hacen en los espacios que tienen los usuarios en la nube, por tanto pueden acceder a ellos desde cualquier sitio que tenga conexión disponible a internet, permitiendo una mayor movilidad de los usuarios.

- **Actualizaciones automáticas.** Como en el cloud computing se paga por uso, las empresas siempre ofrecen las últimas versiones de sus programas garantizando el *upgrade* de versiones de forma natural. Tal como el servicio de correo de gmail el cual se va actualizando en forma continua y transparente para el usuario, o el caso de Force.com.
- **Capacidad de almacenamiento y computacional ilimitada.** La oferta de servicios del *cloud computing* en el modelo pago por uso, alquila recursos de acuerdo con las necesidades de la empresa, por el tiempo que se requiera. La ventaja es que el oferente, quien está especializado en estos servicios, tiene una capacidad disponible que puede satisfacer los requerimientos más exigentes de los clientes. Por ejemplo, el *New York Times* utilizó los servicios de amazon web services (CS2 y S3) para digitalizar en PDF once millones de artículos, para lo cual rentó cien computadores virtuales y cuatro Terabytes de disco duro. Esta tarea con los recursos propios del periódico hubiera tomado varios meses. Con el modelo cloud tomó un día y costo 240 dólares (Carr, 2008).
- **Computación a bajo costo.** Este es uno de los beneficios más importantes del *cloud computing* y uno de los argumentos más comunes para justificar el paso a este modelo. Varios estudios como los realizados por IDC para Force.com (Perry, Hatcher, et ál., 2009) se refiere a los ahorros que se pueden lograr por medio de *cloud computing* pueden ser de 3,1 a 3,9 millones de dólares, reducción en el TCO del 54%, ROI de 721%, respecto a la computación tradicional.

A continuación se presentan algunos estudios realizados por empresas consultoras, en los que se muestra que *cloud computing* es una buena opción financieramente.

Para iniciar, se presenta parte de los análisis financieros de realizado por el IDC en los gráficos 3 y 4.

Gráfico 3. Análisis de flujo de caja (Perry, Hatcher, et ál., 2009)

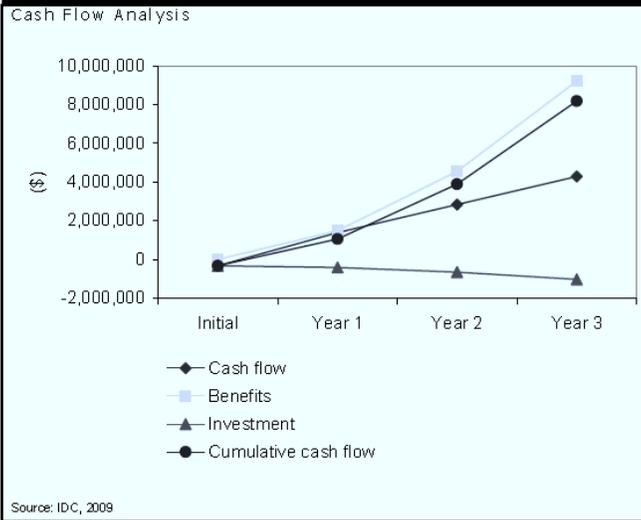
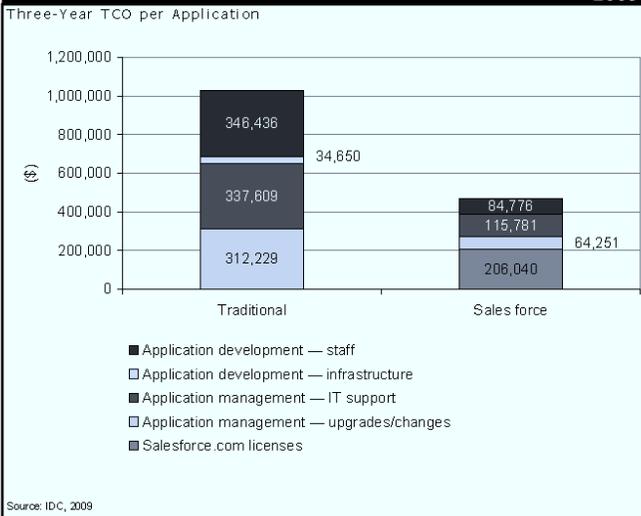


Gráfico 4. TCO por aplicación en tres años (Perry, Hatcher, et ál., 2009)



Como se puede ver la comparación es muy positiva para el *cloud computing* en el cual se aumenta el flujo de caja al no tener que hacer una inversión grande al principio con la compra de equipos ni programas y se puede tener más dinero disponible. El TCO disminuye pues como se paga por uso y los dueños de los equipos son los *outsourcers*, se paga solo el costo de mantenimiento.

Así mismo, en el anexo se muestra una comparación del TCO utilizando la calculadora de Windows azure¹, que es la plataforma *cloud* de Microsoft, donde se obtiene un resultado similar al de IDC.

1 <http://www.microsoft.com/windowsazure/tco/>

El estudio de Forrester (Schadler, 2008) presenta los beneficios financieros de *cloud computing* y servicios basados en *cloud*.

Tabla 2. Beneficios financieros del *cloud computing* y los servicios basados en *cloud*

Factor	On-Premise	Cloud
Tipo de gasto	Gastos de capital (capex) Gastos operativos (opex)	Gastos operativos (opex)
Flujo de caja	Servidores y software se compran por adelantado	Los pagos se hacen en la medida en que se presta el servicio
Riesgo financiero	Todo el riesgo financiero se toma por adelantado y con retorno incierto	El riesgo financiero se toma mensualmente y se emparejan a los retornos
Estado de resultados	Mantenimiento y amortización de gastos de capital	Solo gastos de mantenimiento
Balance	Software y hardware se contabilizan como un activo a largo plazo	No aparece en el balance

De la tabla 2 se resalta el cambio de gasto de *capex* a *opex*, en el que la inversión ya no se hace al principio afectando el capital (*capex*), sino que se convierte en un costo operativo (*opex*), que se paga en la medida en que se utiliza y, por tanto, el flujo de caja aumenta y no se tienen gastos de amortización de capital mejorando la salud financiera de la empresa y disminuyendo el riesgo.

West (2010) recopila los valores estimados de los ahorros obtenidos de acuerdo con varios estudios realizados. Por ejemplo, la oficina de presupuesto de Mark Forman ahorró entre un 90 y 99% de costos operativos en IT, el informe de Ted Alford y Gwen Morton de Buzz Allen concluye que si las agencias gubernamentales se mueven a la nube pueden ahorrar entre 50 y 67%. Un análisis de Merry Lynch dice que con esta tecnología se pueden hacer aplicaciones tres a cinco veces más baratas, lo que significa que pueden ahorrar entre 67 y 80%, Rajen Sheth de proyectos de

Google habla de un ahorro del 67% al pasar el mail a plataforma *cloud* y Meritalk estima los ahorros totales en 39%.

Este mismo autor plantea que dada la variación en las cifras de los ahorros, muestra que todavía existe cierta incertidumbre en los ahorros de costos debido a la cantidad de factores que entran en la estimación de los costos.

Para terminar este punto, de acuerdo con el estudio *Clearing the clouds de McKinsey, cloud computing* es una buena alternativa económica para empresas pequeñas y medianas pero no para grandes empresas, esta idea también es reforzada por (Lohr, 2001).

Si se quiere tener una idea de cuánto puede valer una solución *cloud* puede ver un estimado con las calculadoras de amazon² o de Windows azure.

- **Disminución en el tiempo de desarrollo y atención a usuarios:** otra de las ventajas más publicitadas por los oferentes es la reducción del tiempo dedicado al desarrollo de aplicaciones (Perry, Hatcher, et ál., 2009) habla de reducciones entre 76 y 85% en el tiempo de desarrollo y del 37% en servicio al cliente. + *Publicidad & marketing* (2010) se refiere a una reducción del 98% de requerimientos a soporte técnico, lo que permite que el personal de TI se pueda dedicar a otras labores dentro del área (Clarck, 2010) hace mención a los ahorros entre 67 y 85% en desarrollos iniciales.

Narasimhan (2009) hace mención a incrementos de 2 y 3 veces para sacar productos al mercado utilizando *cloud* y otro ejemplo de un producto que *normalmente* demora tres años y lo sacaron en seis meses, lo que dio como resultado reducciones entre 50 y 75% en el tiempo.

Estas reducciones se deben principalmente a que son soluciones que ya están trabajando y la empresa comienza a utilizarlas apenas se paga la suscripción, por esto en algunos casos la implementación de soluciones *cloud* se hace en un solo día.

- **Escalabilidad.** Este beneficio del *cloud computing* permite crecer en la infraestructura disponible para la empresa en poco tiempo y bajos costos.

Clarck (2010) plantea una comparación en costos de escalamiento por adquisición de la empresa vs. escalamiento por *cloud* (gráfico 5). Cabe aclarar que con el modelo *cloud* de pago por uso, cuando se deje de necesitar tanta infraestructura, simplemente se deja de pagar, en cambio si se comprara en la empresa, cuando bajen los requerimientos, los equipos quedan subaprovechados en la empresa, esto refuerza el concepto de cambio entre *capex* y *opex*.

Como ejemplo, la empresa Animoto paso de 50 instancias en amazon a 3.500 en tres días, lo que muestra la importancia de la posibilidad de escalar con un pico de información, que luego se puede devolver o dejar de pagar cuando pase el pico.

- **Independencia de software y máquinas.** Uno de los componentes del *cloud computing* es el SaaS o software “*as a service*”, en donde se ofrecen los programas que necesite la empresa en modalidad de pago por uso y acceso vía web.

Esta ventaja permite que el trabajo sea centrado en el usuario y en el documento, mas no en el equipo en el que tenga instalados los programas, permitiendo movilidad por parte de los empleados y compartir información entre ellos mejorando la productividad entre los empleados. Esto se puede ver con la suite de google docs por ejemplo.

Esta independencia refuerza la viabilidad financiera del cambio, pues ya no se tiene que hacer la inversión por adelantado cargándola al balance, sino que se convierte en el pago de un servicio.

Los puntos en contra se mencionan en la mayoría de artículos consultados como asuntos por mejorar, por lo que se hace la aclaración al lector interesado en consultar bibliografía adicional, ya que estos puntos a pesar de ser pocos pesan bastante en el momento de tomar la decisión de implementar una solución *cloud computing* o no.

- **Acuerdos de servicio.** Los niveles de prestación del servicio (o *Service Level Agreements, SLA*) se refieren a la disponibilidad que debe tener el servicio contratado para la empresa. En el

² <http://calculator.s3.amazonaws.com/calc5.html>

Gráfico 5. Comparación entre escalar por adquisición de software y escalar por cloud (Clarck, 2010)

Acquire Hardware	
Item	Annual cost
30 dedicated HP ProLiant DL360 G6 dual-core servers at \$1,395 each for total cost of \$41,850. Amortized over 3 years.	\$13,950
Hosting 30 servers X \$1,000/month for 12 months***	\$360,000
System administration* 0.6 FTE at \$100,373/year**	\$60,223
Annual Total	\$434,173
Autoscaling on the Cloud	
Item	Annual cost
2 large cloud servers for 24 hours/day, 28 large cloud servers for 90 minutes (charged for 2 hours) per day at \$.34 or \$1,076 per month	\$12,906
RightScale \$1,000/month plus \$2,500 annual fee	\$14,500
Systems administration 2 hours/day (0.25 FTE) X \$100,373/year** to manage weekly promotion on cloud	\$25,093
Total	\$52,499

caso de *cloud computing* por lo general se contrata un 99,9%, pero no siempre se llega a esto por diferentes razones. El impacto de las fallas en el servicio pueden ser nefastas para la empresa, por ejemplo (Zhen, 2008) cita el ejemplo de Amazon quien

encontró que por cada 100 milisegundos de latencia hay un costo del 1% de sus ventas. Google ha encontrado que por cada 0.5 segundos extra en el tiempo de búsqueda de páginas, el tráfico disminuye en un 20%. Un corredor podría perder \$4 millones en ingresos por milisegundo si su plataforma de comercio electrónico es de 5 milisegundos más que la competencia.

Lo que muestra que una variación en el cumplimiento del servicio puede significar pérdidas para la empresa.

Por ser un modelo que está en su etapa de maduración, no hay todavía estandarización para los LSA, que de acuerdo con la opinión de los expertos se irá dando con el tiempo.

- **Dependencia del acceso a internet.** Este es el mayor inconveniente que se le encuentra al modelo *cloud* en países en vía de desarrollo, pues *cloud* depende totalmente de la conexión a internet para que funcione, así se hayan sacado

versiones *offline* como mail Google, pues se necesita la conexión para sincronizarse. Y no solo requiere conexión sino buena velocidad para que los LSA puedan cumplirse, así que si no se tiene una buena conexión a internet con un precio competitivo, *cloud* no sería una alternativa viable.

- **Integración entre oferentes y administración de aplicaciones.** Cada uno de los proveedores generan sus estándares y sus formas de trabajo. Si bien todas son basadas en web como tecnología común, ofreciendo servicios de alta calidad, se pueden presentar problemas para conectar un servicio con el otro, para esto se están trabajando en alianzas e interfaces entre empresas por ejemplo el CRM Salesforce con Google Docs, así como formas de comunicación a través de webservices.

Adicional a los problemas de comunicación entre programas Zhen (2008) plantea dificultades en la administración de estas, presentando como ejemplo el escalamiento de la infraestructura, que inicialmente debería ser automática en la medida en que el cliente la requiera y debe ser realizada por el administrador del sistema. Por tanto si no se tienen formas de administrar las aplicaciones y servicios, se pueden presentar problemas en la prestación del servicio, teniendo consecuencias

directas en la disponibilidad de la información o de las aplicaciones para los clientes con consecuencias directas sobre las actividades de las empresas o en sus utilidades.

- **Normatividad.** En la actualidad el *cloud computing* es una tecnología que está pasando de su iniciación a la madurez, pero todavía se tienen diferentes empresas que crean sus propios estándares, lo que impide realizar certificaciones bajo una norma específica, así como facilitar la interoperabilidad entre los diferentes servicios que se ofrezcan. De todos modos hay estándares para el intercambio de datos por medio de *web services* (basado en SOA) habilitaría puentes para el intercambio de datos.
- **Pérdida del control sobre los archivos.** Uno de los grandes peros que se tienen para el *cloud computing* es que la empresa cede el control de la información, como plantea el creador del GNU Richard Stallman (Johnson, 2008). Se genera una desconfianza del control de la información a un tercero que la alojara en sus servidores, los cuales están por fuera de la empresa. Dada la importancia de la información para las organizaciones, se tiene más tranquilidad cuando la información está al interior de la empresa, pero como argumento para este factor se tiene que las empresas oferentes de *cloud computing* tienen el personal adecuado y los recursos necesarios para atender cualquier eventualidad en sus equipos, por tanto su información será manejada por un área de tecnología que para tenerla dentro de la empresa sería demasiado costoso.
- **Seguridad de los datos.** Este factor es común en todos los autores consultados, pues al ser aplicaciones basadas totalmente en web la seguridad de los datos es una preocupación constante debido a los ataques de *hackers* que puedan vulnerar la seguridad del sistema. Para este aspecto se puede argumentar por medio del siguiente ejemplo: ¿Cuántas empresas pueden tener más personal experto y más recursos computacionales que *Google* para proteger la seguridad de los datos? Con esto lo que se quiere mostrar que las empresas

oferentes tienen un mejor soporte para la seguridad de los datos que lo que puede tener una empresa por medio de *firewalls* y otras opciones

Un documento realizado por Garnet group, citado por Beooklin (2008), plantea que los aspectos en seguridad que se deben tener en cuenta para seleccionar proveedores de *cloud computing* son los siguientes: acceso privilegiado de usuarios, cumplimiento de normatividades, ubicación de los datos, segregación de datos, recuperación de datos, apoyo a la investigación y viabilidad a largo plazo.

Existen detractores del *cloud computing* que muestran sus debilidades, entre estos se encuentran Richard Stallman creador de la fundación de software libre, quien dice que el *cloud computing* es una trampa y lo califica como una gran campaña de *marketing*, pero su razón principal para no utilizar *cloud computing* es que se pierde el control (Johnson, 2008). En una revisión de publicaciones especializadas en temas de tecnología, para *Network World* (2008) entre los retos del *cloud computing* se encuentran: privacidad de los datos, seguridad, licencias de software, aplicaciones, interoperabilidad, cumplimiento normativo, SLA que garanticen un determinado rendimiento, monitorización de red.

Empresas más importantes

En el mercado que se está desarrollando para *cloud computing* es importante revisar quienes están ingresando en este; aquí se puede ver que grandes empresas que han sido pioneras en los servicios de internet están haciendo sus proyectos *cloud*, apostándole al crecimiento y estabilización de este mercado. Así mismo se pueden observar empresas tradicionales como Microsoft que por lo general llega después que los demás, pero que su presencia asegura que es un mercado con potencial. De acuerdo con los diferentes componentes del *cloud computing* se listan a los proveedores para dar un mejor panorama de los actores principales.

A. Infrastructure as a Service (IaaS)

- Amazon Web Services
- VMWare
- Elastra
- 3Tera
- Xen
- XCalibre
- Nirvanix
- EngineYard
- Joyent

B. Platform as a Service (PaaS)

- Mosso
- Google App Engine
- Salesforce
- Morph
- Heroku.

C. Software as a Service (SaaS)

- Google docs
- Salesforce
- Zoho
- Windows azure
- Mobile me.

A modo de síntesis los factores comunes que se deben tener en cuenta para la implementación de *cloud computing* en una empresa nueva son:

- Calidad del servicio de internet
- Costo
- Capacidad computacional a corto y largo plazos

- Escalabilidad
- Acuerdos de servicio
- Seguridad
- Interoperabilidad
- Administración
- Monitoreo
- Auditoría.

El emprendimiento en Colombia

Sobre el emprendimiento en Colombia se hace una breve introducción de cómo funciona el sistema que está siendo liderado por el SENA y ver cuáles son las iniciativas que están apoyando para tener una mejor comprensión de las empresas y sus características. Cabe anotar que las iniciativas del SENA cuentan con un apoyo decidido por parte del gobierno nacional por medio de Colciencias y los ministerios, creando el sistema nacional de innovación, desarrollo tecnológico y emprendimiento en Colombia.

El documento Conpes (Consejo Nacional de Política Económica y Social), instancia coordinada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) "Consolidación del sistema nacional de innovación, desarrollo tecnológico y emprendimiento en Colombia" plantea, entre otros aspectos, los actores del sistema y los instrumentos para su implementación (tabla 3). En este documento se puede apreciar si se tiene un apoyo decidido del los estamentos gubernamentales como los ministerios y el SENA y su interacción con las universidades y los gremios (universidad-empresa-Estado) se dan todas las condiciones para que las personas hagan realidad su idea emprendedora bien sea por medio del apoyo gremial, de su universidad o por medio de las incubadoras de empresas y los centros de desarrollo tecnológico. En esta misma tabla 3 se muestran los instrumentos por medio de los cuales se puede implementar el sistema, en el que se subraya la formación técnica y tecnológica de la población.

Tabla 3. Sistema nacional de innovación en Colombia (Conpes, 2005)

Instrumentos para la implementación del sistema de innovación	Actores del sistema
<ul style="list-style-type: none"> - Cadenas productivas - Red de parques de nuevas tecnologías - Incubadoras de empresas y centros de desarrollo tecnológico - Cadenas de formación del SENA articuladas con la educación media y las universidades - Centros de investigación aplicada y de desarrollo tecnológico de las universidades - Clusters de conocimiento - Consejo Nacional de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Emprendimiento, con Secretaría Técnica ejercida por el SENA. - Política nacional de largo plazo para el desarrollo del sistema - Reducción de las fallas en el mercado de capitales (fondos: venture capital, cuasi capital y garantías) - Fondos de fomento y beneficios a la inversión - Apropiación de tecnología desarrollada en el mundo - Alianzas y convenios - Interacción de colectivos empresariales para la innovación desde el sector productivo y el mercado - Formación técnica y tecnológica para la innovación, el desarrollo tecnológico y el emprendimiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Cadenas productivas, redes empresariales y gremios de la producción y los servicios - Comunidades organizadas y sectores solidarios - Sistemas de financiación - SENA: presencia efectiva en todo el territorio nacional y relación directa y oportuna con las cadenas productivas regionales - Ministerio de Hacienda y Crédito Público - Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) - Ministerio de la Protección Social - Ministerio de Educación - Ministerio de Comercio, Industria y Turismo - Ministerio de Comunicaciones - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural - Otros ministerios - Incubadoras de empresas de base tecnológica - Centros de desarrollo tecnológico - Mesas sectoriales - Universidades y unidades de emprendimiento - Departamento Nacional de Planeación - Fuerzas Militares de Colombia - Colciencias - Icetex

Además el documento Conpes 3582 plantea como estrategia complementaria el “fomentar la utilización de las tecnologías de información y comunicaciones (TIC)” (Conpes, 2009), confirmando la importancia que tiene el tema de las TIC en cuestiones de emprendimiento.

El SENA es la institución oficial encargada de liderar el tema de emprendimiento en Colombia y en su documento (SENA, 2009), se hace presente la orientación hacia la tecnología, no solo en el desarrollo de *hardware* o *software*, sino también en la transferencia de tecnología (gráfico 6).

Barboza Flores (2008) expone los tipos de incubadoras “en función del problema que se quiere atender, de los recursos disponibles y/o de las habilidades, fortalezas u oportunidades que se desean aprovechar”. La clasificación propuesta por este autor es la siguiente:

- **Especializadas.** Orientadas a una rama o actividad económica o a un área del conocimiento,

Gráfico 6. Enfoque en el emprendimiento colombiano (SENA, 2009)



por ejemplo, alimentos, biotecnología, ingeniería de *software*, artesanía, etcétera.

- **Multipropósito.** Albergan empresas de diversas actividades económicas y tipos de productos y servicios.
- **Alta tecnología o base tecnológica.** Se especializa en empresas nuevas cuyo negocio está basado en procesos, productos o servicios donde la tecnología es nueva o innovadora, considerada como tecnología de punta y donde el conocimiento se convierte en el elemento que aporta un alto valor agregado y es el que permite mantener ventaja competitiva.
- **Virtual.** También conocida como incubación extramuros y en la que no se dispone de instalaciones físicas a ser ocupadas por los emprendedores, sino que el paquete de servicio puede ser accesado sin estar físicamente en la sede de la incubadora

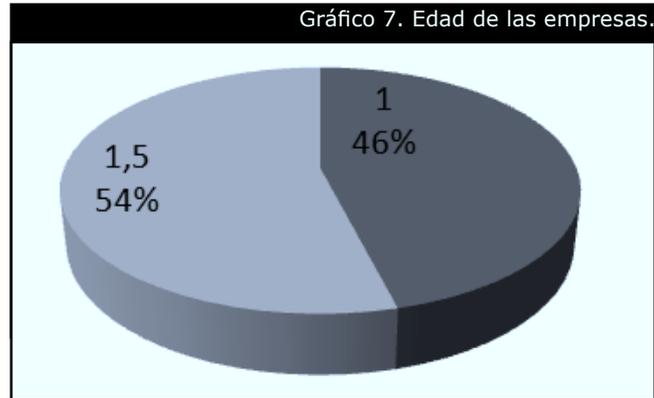
A partir de esta clasificación nos enfocaremos en las empresas de base tecnológica por la afinidad que tienen con los temas relacionados con la tecnología y se parte de un mejor nivel de aceptación de nuevas tecnologías, que podría ser un obstáculo en otras empresas que no tienen conocimientos sobre TIC.

Resultados de la investigación

Teniendo en cuenta los factores resultantes del análisis del marco teórico, se realiza una encuesta para validar que estas tendencias en mercados más evolucionados que el colombiano, también se presentaban en nuestros emprendedores. Para esto se define entonces como población a personas con empresas nuevas y que tengan conocimiento o estén relacionados con temas de tecnología. Luego de analizar la información disponible del sistema nacional de innovación, se encuentra que los proyectos que se encuentran en incubadoras de base tecnológica se ajustan a las características de esa población objetivo. Inicialmente se planteaba un muestreo aleatorio en empresas de base tecnológica, pero gracias a la concentración de la población objetivo en la incubadora del SENA, se decide contactar a los proyectos presentes, de los cuales cincuenta de estos respondieron. Por medio de una encuesta semiestructurada, se realizan preguntas para caracterizar las empresas de base tecnológica respecto a su objeto del negocio, tamaño de la empresa (cantidad de empleados), capital inicial y porcentaje de este capital dedicado a sistemas de información, importancia de TIC en la empresa y validación de los factores planteados en la sección anterior.

Los resultados se presentan a continuación:

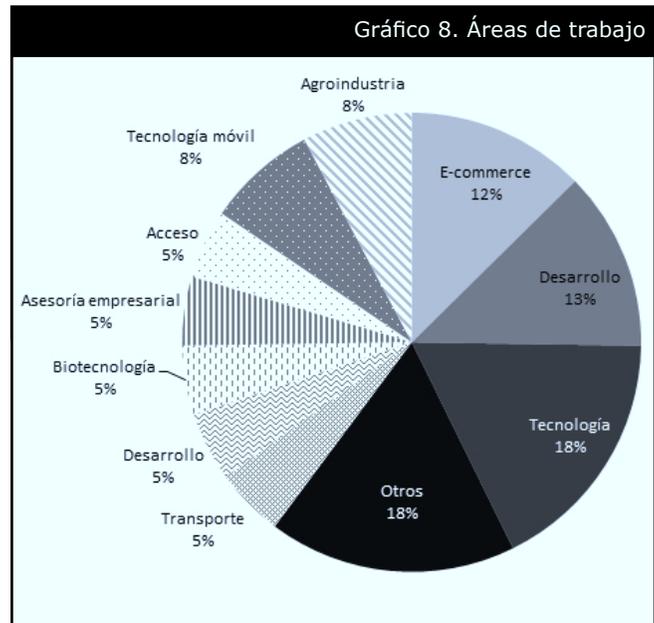
Gráfico 7. Edad de las empresas.



Los proyectos tienen entre 1 y 1.5 años, esto se debe a las reglas de la incubadora en donde se alojan en las instalaciones del SENA durante la fase de incubación (gráfico 7).

Entre los objetos del negocio, se tienen iniciativas diferentes que pueden resumirse en los siguientes campos (gráfico 8):

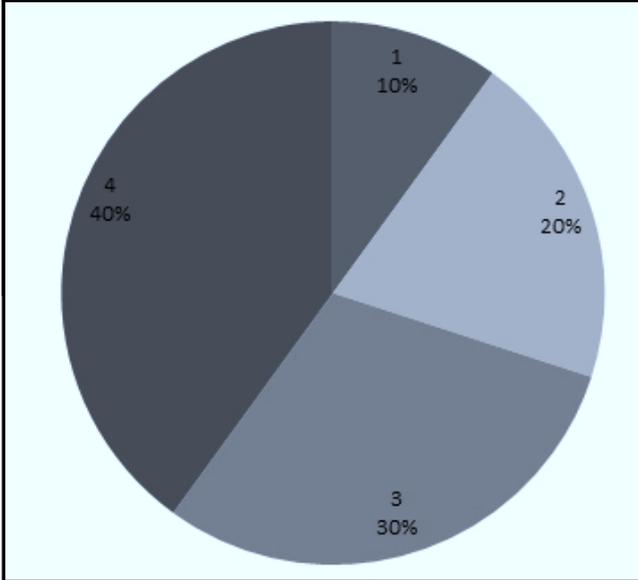
Gráfico 8. Áreas de trabajo



Se puede ver la fuerte tendencia a enfocarse en productos de computación (42% representado en empresas dedicadas a tecnología, desarrollo de software o desarrollo web, bases de datos y comunicación).

La cantidad de personas que integran la empresa es pequeña, se tiene una minoría de empresas unipersonales, pues para estos proyectos se requiere un equipo interdisciplinario, que permita complementar los saberes de cada integrante (gráfico 9). Esos tamaños comprueban lo dicho por Camacho Pico (1988) sobre

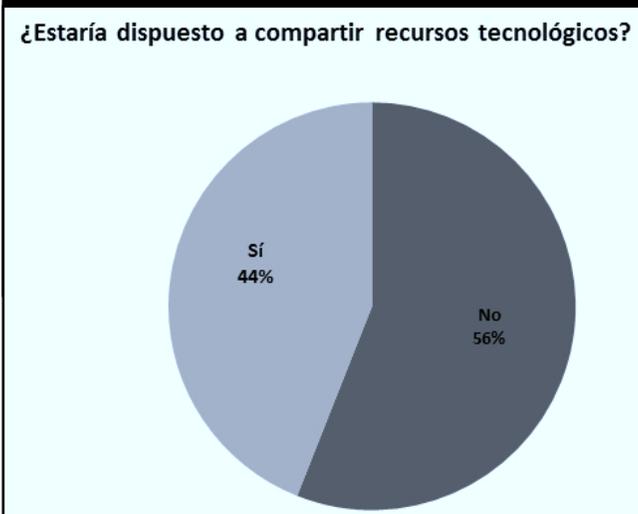
Gráfico 9. Cantidad de personas por empresa



el tamaño de las empresas de base tecnológica, cuando sostiene que una de las características de estas empresas es el tamaño reducido de sus integrantes.

El capital inicial de la empresa tiene un promedio de 19.680.000 de pesos y una desviación estándar de 6.254.507 de pesos. Su mediana es de 21.500.000 de pesos, lo que muestra que el capital para iniciar un proyecto de emprendimiento de base tecnológica está cercano a los 21 millones de pesos, siendo esta una cantidad de dinero alta para las condiciones del país, por lo que es necesario identificar en qué puntos se pueden realizar ahorros para no tener que invertir tanto.

Gráfico 10. Comparte recursos tecnológicos



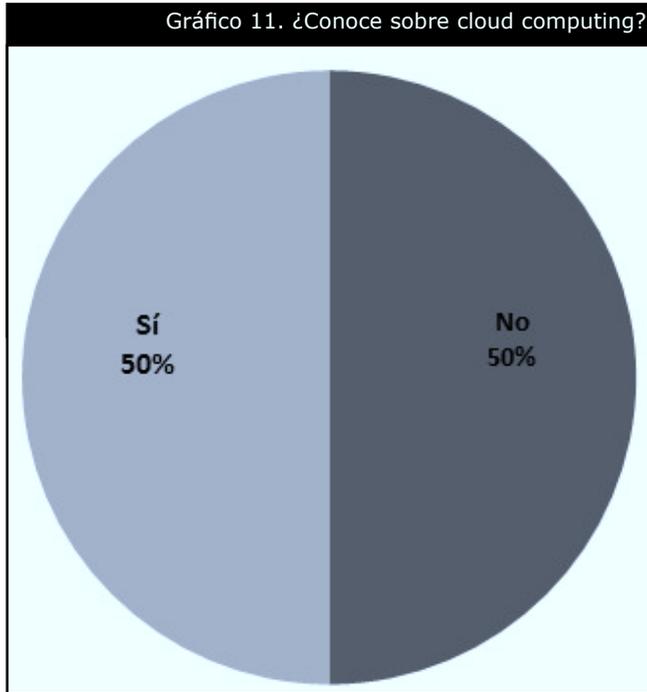
El porcentaje del capital inicial destinado a tecnología es de 49,4% en promedio, con una desviación estándar del 11%, lo que nos permite expresar que los ahorros logrados en tecnología tendrán un alto impacto en la formación de nuevas empresas y el capital que se destina a la adquisición de tecnología se puede concentrar en otros aspectos que pueden ser fundamentales para la empresa o que ayuden a cumplir con su misión de una forma directa

Tabla 4. Importancia de las TIC de acuerdo con el porcentaje de capital invertido en ellas

Importancia de las TIC	% del capital inicial dedicado a TIC						Total general
	35	40	45	50	55	60	
1	1			1	4	6	12
2	4		1			1	6
3	4					6	10
4	1		1		1	4	7
5	6	1	2	1	1	4	15
Total general	16	1	4	2	6	21	50

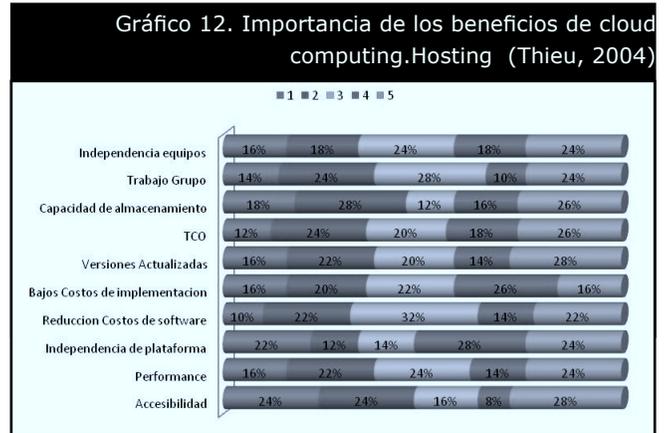
En la tabla 4 se destaca el caso de un 56% de la muestra, que considera que la tecnología tiene una importancia entre baja y media (1 a 3), pero de estas empresas, el 64% de ellas tienen una inversión en tecnología que supera el 50%, lo que evidencia que son empresas en donde la tecnología no representa lo más importante para la empresa, pero que en términos financieros su importancia es notoria, al haber destinado una gran parte de su presupuesto en ella; por tanto si para estas empresas las TIC no son tan importantes, no deberían gastar tanto dinero en ellos y se deberían ofrecer alternativas que permitan cumplir con ello. El gráfico 10 ilustra que la gente si bien no está del todo en desacuerdo sobre compartir recursos tecnológicos de *hardware* y *software* (uno de los principios en los cuales se basa el *cloud computing*), todavía falta un camino por recorrer para que esta idea sea aceptada.

Se les pregunta si saben de qué se trata el *cloud computing* y el 50% afirma tener conocimiento, lo que permite formular que los emprendedores que conocen del tema pueden tener una mayor aceptación sobre tecnologías *cloud* y quienes no conocen sobre esta tecnología pueden presentar cierta resistencia por desconocimiento (gráfico 11).



El gráfico 12 condensa la importancia que los encuestados le dan a los beneficios más representativos que ofrece el *cloud computing*. Vale resaltar que el comportamiento de los encuestados difiere en algunos puntos sobre la aceptación de las características del *cloud computing*, en el que la accesibilidad de la información desde cualquier sitio con conexión a internet, que es una de las grandes ventajas y una de las razones por las cuales se está imponiendo el *cloud computing* en el mundo, el 48% de los encuestados le asignan una importancia baja (entre 1 y 2).

La reducción en los costos de software es calificada por el 54% de los encuestados, con una importancia media baja (entre 2 y 3), lo que indica que para ellos los gastos en software no tiene mucha importancia; esta concepción respecto al costo puede ser debido a la costumbre del alto valor por la implementación de sistemas de información en las mismas empresas y que



por lo general son estándares en el mercado; por tanto si no se pueden cambiar, pues su importancia radica en conseguir los recursos financieros para poder pagarlos. Además se plantea, que la falta de importancia se debe al desconocimiento de opciones para disminuir costos, por lo que sería importante hacer mayor difusión de esta tecnología.

Así mismo, el trabajo en grupo y el *performance* computacional tienen una importancia media baja (2-3). La explicación para que el trabajo colaborativo no tenga tanta importancia es porque hasta el momento no es una práctica muy extendida entre empresas pequeñas, debido entre otras cosas a la falta de conocimiento de las herramientas que habiliten esta opción. El *performance* de los equipos sorprende que se considere con esta importancia, pues nos estaría diciendo que los emprendedores consideran que no necesitan tanta capacidad computacional, aunque también podría deberse a que compran lo que necesitan al principio sin tener en cuenta como puedan crecer a futuro.

Los costos de implementación y mantenimiento tienen una importancia medio-alta (3-4), lo que muestra que los encuestados son conscientes del costo de los sistemas de información, pero no es tan importante para ellos, posiblemente porque no conocen otras alternativas que permitan disminuir los costos y evaluar el dinero invertido.

El costo total de propiedad (*Total Cost of Ownership*) es una medida que permite valorar los costos y los beneficios relacionados con la inversión en tecnologías de la información, utilizada por muchas empresas que trabajan en tecnología, pero que no está del todo

posicionada dentro de la parte financiera por lo que al momento de ver el comportamiento financiero de la empresa, los equipos se toman como un gasto necesario; puede ser por esto que las opiniones sean variadas en términos de importancia (44% lo califican con importancia alta y otro porcentaje igual lo califican con importancia media baja), sin que se destaque uno, por lo que habría que popularizar este indicador entre las empresas que inviertan en tecnología para que sean conscientes de su importancia.

Así mismo la independencia de plataformas tiene una percepción de importancia similar en cada nivel, lo que muestra que si bien se puede considerar importante no se puede generalizar para todos los grupos. En las tendencias mundiales estos aspectos son muy llamativos para los usuarios, quienes pueden manejar sus datos desde donde quieran sin tener que estar atados a una plataforma o a un programa específico que solo está en un su lugar de trabajo. Se plantea como explicación que hasta el momento la gente tiene asignados sus equipos en las empresas y la posibilidad del teletrabajo todavía está por desarrollar, por tanto no se tiene tanta necesidad de abrir los archivos en otros sitios diferentes a los acostumbrados (casa y trabajo); además el liderazgo de programas bajo plataforma Windows, permite que la mayoría de archivos se puedan leer en casi cualquier computador

La independencia de los equipos de cómputo, las versiones actualizadas y el TCO, tiene una percepción de importancia alta. El TCO y el hecho de estar actualizado con las versiones comparten las mayorías con otros niveles, posiblemente a que hay personas que son conocedoras del tema y lo califiquen con un nivel y otros que no tengan tanto conocimiento y le asignen otro valor. La independencia de equipos de cómputo es calificada por un 52% como alta, posiblemente a que los encuestados no quieren sentirse atados a una máquina específica o a su lugar de trabajo y si existe alguna alternativa que les permita esto será bienvenida.

En el gráfico 13 se observa que la privacidad de los datos, que es una de las mayores preocupaciones en el concierto mundial, no tiene una importancia baja (1-2) para los encuestados, hecho que sorprende pues en la pregunta de si compartiría información, la mayoría dijo que no. Así mismo a los acuerdos de servicio y a la normatividad tampoco se les asigna tanta importancia, posiblemente porque no se tiene mucho conocimiento sobre el impacto de estos temas en la implementación de nuevas tecnologías.

Que los datos sean manejados por un tercero tiene una importancia medio-baja (2-3), lo que estaría más o menos de acuerdo con la opinión en la pregunta con respecto a compartir información. Esto abre una puerta para iniciativas públicas o privadas que desarrollen infraestructuras cloud, para el uso intensivo de varias empresas o proyectos y que por economías de escala se puedan tener mejores precios o si es por una entidad pública, al lograr un buen acuerdo se podría incluir dentro de las incubadoras aplicaciones sobre cloud para el funcionamiento de una empresa.

La dependencia de internet y el riesgo de pérdida de la información tienen una importancia medio-alta (3-4). La primera es una preocupación constante en países en los que el cubrimiento de internet y la velocidad disponible no son las mejores, ya que las aplicaciones *cloud* sí requieren una velocidad mínima para poder funcionar de manera adecuada; en Colombia esta situación es menos grave cada vez, pues los niveles de servicio en estos aspectos se están mejorando continuamente. El tema de recuperación de datos, se toma en este nivel por la importancia de la información para cada empresa y siempre va a ser un motivo de preocupación la parte de copias de seguridad y recuperación de información perdida; pero si se contratan servicios con empresas dedicadas a estos aspectos tendrán mayores y mejores recursos a los de una empresa que no se dedique a los servicios tecnológicos, permitiendo descargar así esa responsabilidad en los terceros.

La seguridad y las aplicaciones limitadas son los temas de mayor importancia para los encuestados, y se debe precisar cuáles son los temas más importantes en los cuales deben trabajar los oferentes de servicios *cloud*, para poder llegar a un determinado mercado, pues si las soluciones ofrecidas no dan la sensación de ser seguras, nadie pasará de su sistema *in house* a un sistema externo y de acceso web. Es claro que no hay ningún sistema seguro, pues existen como mínimo debilidades por parte de los usuarios en términos de seguridad. Además la oferta limitada de aplicaciones *cloud* puede preocupar a los usuarios, ya que no estarían seguros de

Gráfico 13. Factores a tener en cuenta en la implementación de cloud computing (Thieu, 2004)



si existe una aplicación que se ajuste a sus necesidades o exigencias, pero esto está cambiando a través del tiempo, ya que los grandes desarrolladores de software están ofreciendo aplicaciones sobre *cloud*.

Conclusiones

El *cloud computing* es la tendencia que se impondrá en un futuro para los sistemas de información empresariales, lo cual se puede verificar por medio de la variedad de aplicaciones existentes y los jugadores que entraron en el mercado, como Google, Microsoft, IBM, Oracle, entre otros, quienes tienen soluciones de diferentes rangos de precios incluyendo aplicaciones gratuitas como *Google docs*, que pueden satisfacer las necesidades de información de los proyectos emprendedores.

Sus características de bajo costo y facilidad de implementación y uso, convierten al *cloud computing* en una alternativa que apoya las iniciativas de emprendimiento al permitirle a los integrantes concentrarse en el *core* del negocio sin que los sistemas de información se conviertan en un problema de tiempo, conocimiento o dinero.

Acerca de la inversión en tecnologías de la información Spy (2010) utiliza la frase “10 millones es el nuevo 100 millones de pesos”, para indicar que la inversión necesaria en cuanto a iniciar un negocio mediante la utilización de *cloud computing* es menor a los costos para iniciarlo antes de esta tecnología, mostrando que en efecto es un beneficio que puede apoyar la creación de empresas.



Entre los aspectos a tener en cuenta en el momento de implementar aplicaciones *cloud* se debe cuidar quien maneja los datos, cuáles estándares y normatividad está vigente o cumple el oferente, si existe interoperabilidad en los sistemas, la administración de las aplicaciones y los niveles de servicio la seguridad.

Para los emprendedores de proyectos de base tecnológica, el *cloud computing* no es un concepto desconocido del todo, y a pesar de tener varias opiniones similares con el resto del mundo, hay algunos aspectos en los cuales su opinión es diferente. Entre las ventajas que ofrece el *cloud*, para los

encuestados, es más importante la independencia de plataformas y programas, así como tener versiones actualizadas de las aplicaciones que utilicen y menos importantes la posibilidad de acceder a la información desde cualquier parte y los costos del software, siendo este último uno de los comportamientos que difieren del contexto internacional, debido posiblemente a los costos de implementación y el desconocimiento de alternativas. De ser así el *cloud computing* tiene una gran aplicabilidad, debido que la oferta creciente en cuanto a aplicaciones permite que el mercado ofrezca mejores precios debido a la competencia, lo que redundará en beneficio del usuario.

Respecto a los aspectos a cuidar, los usuarios coinciden en que la seguridad y la cantidad de aplicaciones disponibles en el mercado son los factores más importantes en el momento de considerar soluciones *cloud* coincidiendo con los autores revisados y considerando que el hecho de que sus datos sean manejados por terceros como los menos importantes, lo cual muestra una evolución en el pensamiento de los usuarios. Esto coincide con lo planteado por varios expertos en el tema, en el que las empresas dedicadas a ofrecer los servicios *cloud* tienen más recursos especializados dedicados a una correcta gestión de la información a lo que pueden tener unas empresas medianas o pequeñas.

Como conclusión, el *cloud computing* es una opción válida para apoyar proyectos de emprendimiento, en los que a partir de una correcta asesoría para la selección de las aplicaciones y servicios que necesiten los proyectos, gran parte de los recursos que se dedicaban a los sistemas de información, ahora se pueden dedicar al cumplimiento del *core* del negocio, así como la apertura de una nueva opción para las entidades dedicadas a promover proyectos emprendedores al ofrecer la infraestructura *cloud*, como un valor agregado que descarga la responsabilidad de tener un área de sistemas para cada empresa al compartir estos recursos entre ellas.

Bibliografía

1. + Publicidad & marketing. (2010, 7 de abril). *Cloud computing ya tiene casos de éxito en Colombia*. En + publicidad & marketing. [en línea] Disponible en: <http://maspublicidadymarketing.com/cloud-computing-ya-tiene-casos-de-exito-en-colombia/> (consulta: 4 de junio de 2010).
2. Allen, B. (2009, 24 de febrero). *The government's effective migration to a cloud computing environment*. Obtenido de Buzz Allen Hamilton: <http://www.boozallen.com/media/file/government-migration-to-cloud-computing.pdf>
3. Amazon. (sf). *Case Studies*. En Amazon web services (en línea) Disponible en: <http://aws.amazon.com/solutions/case-studies/> (consulta: 27 de mayo de 2010).
4. Barboza Flores, S. (2008). *Incubación de empresas de base tecnológica, la experiencia de Costa Rica*. 2009. Costa Rica: Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC).
5. Beoklin, J. (2008, 2 de julio). *Gartner: Seven cloud-computing security risks*. En Networkworld [en línea:] Disponible en: <http://www.networkworld.com/news/2008/070208-cloud.html> (consulta: 13 de junio de 2009).
6. Camacho Pico, J. (1988). *Incubadoras o viveros de empresas de base tecnologica: la reciente experiencia europea como referencia para las actuales y futuras iniciativas latinoamericanas*. XII Congreso Latinoamericano sobre Espíritu Empresarial. Costa Rica: Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC).
7. Carr, N. (2008, 5 de noviembre). *New York Times AWS Cloud Computing Mistake Cost \$240*. En Green (low carbon) Data Center Blog. [en línea] Disponible en: <http://www.greenm3.com/2008/11/nytimes-cloud-c.html> (consulta: 3 de junio de 2010).
8. Clark, T. (2010). *Quantifying the Benefits of the RightScale Cloud Management Platform*. En Rightscale [en línea] Disponible en: http://www.rightscale.com/info_center/white-papers.php (consulta: 8 de junio de 2010).
9. Cloud TP. (sf). *Cloud Computing Success Stories*. En cloud TP [en línea] Disponible en: <http://cloudtp.com/cloud-computing/cloud-computing-success-stories> (consulta: 23 de mayo de 2010).
10. Consejo Nacional de Política Económica y Social (Conpes). (2005). *Consolidación del sistema nacional de innovación, desarrollo tecnológico y emprendimiento en Colombia*. Bogotá: DNP.
11. Consejo Nacional de Política Económica y Social (Conpes). (2009). *Política nacional de ciencia, tecnología e innovación*. Bogotá: DNP.
12. Dignan, L. (2008, 7 de abril). *Cloud computing: A look at the myths*. En Zdnet.com. [en línea] Disponible en: <http://blogs.zdnet.com/BTL/?p=8409> (consulta: 25 de febrero de 2009).
13. Fontecilla, R. (2009, 13 de abril). *Cloud Computing: A Transition Methodology*. Obtenido de Virtualization journal: <http://virtualization.sys-con.com/node/886060>
14. Gaw, P. (2008, 25 de julio). *What's the Difference Between Cloud Computing and SaaS?* [en línea] Disponible en: <http://web2.sys-con.com>: <http://web2.sys-con.com> (consulta: 13 de febrero de 2009).
15. Geelan, J. (2009, 21 de julio de 2009). *The Top 150 Players in Cloud Computing*. Obtenido de Virtualization Journal: <http://virtualization.sys-con.com/node/770174>
16. Golden, B. (2009, 18 de enero de 2009). *The case against cloud computing* Obtenido de Computerworld: http://www.computerworld.com/s/article/9126620/The_case_against_cloud_computing_part_one?intsrc=news_ts_head
17. Intel Corp. (sf). *Moore's Law*. [en línea] Disponible en: Intel <http://www.intel.com/technology/mooreslaw/> (consulta: 12 de abril de 2009).
18. J, K. (2009). *Understand Cloud Computing*. Obtenido el 9 de febrero de 2009 de Web Hosting Blog, de <http://blog.micfo.com/web-hosting-articles/understand-cloud-computing>
19. Johnson, B. (2008, 29 de septiembre). *Cloud computing is a trap, warns GNU founder Richard Stallman*. [en línea] Disponible en: guardian.co.uk: <http://www.guardian.co.uk/technology/2008/sep/29/cloud.computing.richard.stallman> (consulta: 13 de junio de 2009).
20. Knorr, E.; & Gruman, G. (2008, 7 de abril). *What Cloud Computing Really Means*. En The New York Times.
21. Knorr, E.; & Gruman, G. (2008). *What Cloud Computing Really Means*. En Inforworld [en línea] Disponible en: http://www.inforworld.com/article/08/04/07/15FE-cloud-computing-reality_1.html (consulta: 9 de noviembre de 2008).

22. Linthicum, D. (2010, 19 de marzo). *The cloud's three key issues come into focus*. En Infoworld. [en línea] Disponible en: <http://www.infoworld.com/d/cloud-computing/clouds-three-key-issues-come-focus-164> (consulta: 22 de marzo de 2010).
23. Lohr, S. (2001, 16 de abril). *When Cloud Computing Doesn't Make Sense*. En The New York Times [en línea] Disponible en: <http://bits.blogs.nytimes.com/2009/04/15/when-cloud-computing-doesnt-make-sense/> (consulta: 2 de junio de 2010).
24. Miller, M. (2009). *Cloud computing. Web based applications that change the way you work and collaborate online*. Indianapolis Indiana: QUE.
25. Narasimhan, B. (2009, 16 de abril). *Cloud Computing Savings - Real or Imaginary?* En CIO Blog [en línea] Disponible en: <http://blog.appirio.com/2009/04/cloud-computing-savings-real-or.html> (consulta: 5 de junio de 2010).
26. Nauses, L. (2009). *Practical Strategies for Moving "real organizatinos" towards Clous/Saas solutions*. Cloud Computing journal.
27. Network World. (2008, 6 de enero). *Cloud computing: Las TI como servicio*. Network World. [en línea] Disponible en: <http://www.idg.es/Comunicaciones/articulo.asp?id=191003> (consulta: 10 de octubre de 2008).
28. Perry, G. (2008, 28 de febrero). *How Cloud & Utility Computing Are Different*. En gigaom.com [en línea] Disponible en: <http://gigaom.com/2008/02/28/how-cloud-utility-computing-are-different/> (consulta: 2 de febrero de 2009).
29. Perry, R.; Hatcher, E.; & et al. (2009, 1 de septiembre). *Force.com Cloud Platform Drives Huge Time to Market and Cost Savings*. En TechRepublic.com/White Papers. [en línea] Disponible en: <http://whitepapers.techrepublic.com.com/abstract.aspx?kw=idc+force.com&docid=1188547&tag=tr-left> (consulta: 1 de junio de 2010).
30. Rebés, JM. (2008, 6 de enero). *Network World*. [en línea] Disponible en: <http://www.idg.es/Comunicaciones/articulo.asp?id=191003> (consulta: 10 de octubre de 2008).
31. Schadler, T. (2008, 29 de octubre). *Talking to your CFO About Cloud Computing*. En highlandmsp [en línea] Disponible en: www.highlandmsp.com/pdfs/CFO_Cloud.pdf (consulta: 7 de junio de 2010).
32. SENA. (2009). *Innovación y desarrollo tecnológico*. Bogotá.
33. Spy, J. (2010, 30 de marzo). *\$10 Million Is The New \$100 Million*. En Forbes.com. [en línea] Disponible en: <http://www.forbes.com/2010/03/29/salesforce-amazon-scalability-technology-cio-network-cloud-computing.html> (consulta: 3 de junio de 2010).
34. Thieu, R. (2004). *How Cloud Computing Is Changing the World*. Business Week.
35. West, DM. (2010, 7 de abril). *Saving Money Through Cloud Computing*. En Governance Studies at Brookings [en línea] Disponible en: http://www.brookings.edu/papers/2010/0407_cloud_computing_west.aspx (consulta: 8 de junio de 2010).
36. Zhen, J. (2008, 16 de noviembre). *Five Key Challenges of Enterprise Cloud Computing*. En Cloud computing journal [en línea] Disponible en: <http://cloudcomputing.sys-con.com/node/659288> (consulta: 8 de mayo de 2009).

Anexo 1. Comparación del ROI utilizando Windows Azure

Comparison of Windows Azure Platform vs. On-Premises for cesa

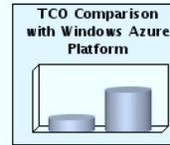
In this section of the analysis, the Windows Azure Platform costs are quantified versus a comparable On-Premises solution (see below). Review and edit the default assumptions for On-Premises by clicking on this link:

[Create a Report](#)

[Detailed Assumptions for On-Premises](#)

Using the Windows Azure Platform Costs and Detailed Assumptions (above) for On-Premises solutions, comparing these two application delivery options results in the following advantages for the Windows Azure Platform:

Windows Azure Platform Advantage - Three Year Analysis Period	Windows Azure Platform vs. On-Premises
Net Savings with Windows Azure Platform	\$178,311
Total Windows Azure Platform Costs	\$79,627
Return on Investment (ROI)	220.0%
Net Present Value (NPV) Savings (discount rate = 11.0%)	\$160,076
Time it takes for the Windows Azure Platform (in months) to recoup investment with savings when compared to alternatives	1



<Click graph to enlarge>



<Click graph to enlarge>

* On-premises is configured with virtualization for comparison.
* Purchase cost for initial on-premises infrastructure is included.

Windows Azure Platform vs. On-Premises (virtualized)				
Windows Azure Platform Savings Over Three Year Analysis Period	Windows Azure Platform	On-Premises (virtualized)	Windows Azure Platform Savings vs. On-Premises	
Web / worker computing	\$16,819	\$54,486	\$37,667	69.1%
Storage (non-relational)	\$12	\$12	\$0	0.0%
Database computing, licensing and storage	\$710	\$23,469	\$22,759	97.0%
Service Bus connections	\$761	\$0	(\$761)	0.0%
Access Control transactions	\$379	\$0	(\$379)	0.0%
Bandwidth	\$56,412	\$121,065	\$64,653	53.4%
IT administration and support	\$4,448	\$26,055	\$21,607	82.9%
Facilities and overhead	\$0	\$25,935	\$25,935	100.0%
Setup and delivery	\$86	\$6,916	\$6,830	98.8%
Total Cost Over Three Year Analysis Period	\$79,627	\$257,938	\$178,311	69.1%
Number of Instances / Physical Servers	6	3		
Average Total Cost per Month	\$2,212	\$7,165	\$4,953	
Net Present Costs (discount rate = 11.0%)	\$67,247	\$227,324	\$160,077	70.4%



<Click graph to enlarge>

Windows Azure Platform Advantages

[On-Premises Details by Month](#)
[Sources of Default Metrics](#)

On-Premises (virtualized) Details

The estimated costs of an equivalent On-Premises (virtualized) solution.

On-Premises Costs Over Three Year Analysis Period	Year 1	Year 2	Year 3	Total
Web / worker computing	\$41,478	\$6,504	\$6,504	\$54,486
Storage (non-relational)	\$7	\$2	\$3	\$12
Database computing, licensing and storage	\$13,301	\$4,962	\$5,206	\$23,469
Service Bus connections	\$0	\$0	\$0	\$0
Access Control transactions	\$0	\$0	\$0	\$0
Bandwidth	\$46,724	\$36,341	\$38,000	\$121,065
IT administration and support	\$8,550	\$8,581	\$8,924	\$26,055
Facilities and overhead	\$8,644	\$8,645	\$8,646	\$25,935
Setup and delivery	\$6,916	\$0	\$0	\$6,916
Total Cost	\$125,620	\$65,035	\$67,283	\$257,938
Average Number of Physical Servers	3.0	3.1	3.1	3.1
Average Cost per Server Per Year	\$41,873	\$20,979	\$21,704	\$28,185
Average Total Cost per Month	\$10,468	\$5,420	\$5,607	\$7,165
Average Cost per Server Per Month	\$3,489	\$1,748	\$1,809	\$2,349



<Click graph to enlarge>

Next Steps

[E-mail a report \(registration required\)](#)

[Learn more about the Windows Azure Platform](#)

[Click to view Windows Azure Platform Methodology document](#)

Case Studies

[Persistent Systems](#)

[Alinean](#)